

## คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มพังโคน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

### การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

### The Quality of Academic Administration of Schools in Phangkhon Group

### Under the Sakonnakhon Primary Educational Area Office 2

จักรี คุยบุตร

Chakri Krubyut

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: jugree1972@gmail.com

Received: February, 12 2021

Revised: March, 10 2021

Accepted: March, 12 2021

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความคิดเห็นของครูต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 2) ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือ กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูของโรงเรียนในกลุ่มพังโคน จำนวน 234 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพงานวิชาการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือกับโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

---

**คำสำคัญ:** คุณภาพการบริหารงานวิชาการ

---

## ABSTRACT

This research objectives were to study 1) The quality of academic administration of schools in the Northern Phangkhon group under The Sakon Nakhon Primary Education Area Office 2, 2) The quality of academic administration of schools in the Southern Phangkhon group under The compare Sakon Nakhon Primary Education Area Office 2 3) Compare the quality of academic administration of schools in the Northern Phangkhon a group and the academic administration of schools in the Southern Phangkhon group, under The Sakon Nakhon Primary Education Area Office used 2) The sample consisted of 234 people. The instrument used in this research was a questionnaire on academic quality. The statistics, used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and t-test Independent Samples.

Research result found that: 1) The quality of academic administration of schools in the Northern Phangkhon group was overall at a high level. 2) The quality of academic administration of schools in the Southern Phangkhon a group in overall results, to the overall the average was at overall at a high level. 3. According to the comparison results it was found that the quality of academic administration of the schools in the Northern and Southern Phangkhon Group under the Sakon Nakhon Primary Education Area office 2, was statistically different at the 0.5 level.

---

**Keyword:** The quality of academic administration

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นการพัฒนาคนให้เกิดคุณธรรมนำความรู้สู่สมานฉันท์มีวิถีประชาธิปไตย มีความภาคภูมิใจในความเป็นมนุษย์และความเป็นไทยบนพื้นฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์รู้จักประมาณมีเหตุมีผล มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ มีทักษะในการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพ เกิดการสร้างสังคมภูมิปัญญา รักษาและพัฒนาทรัพยากรสิ่งแวดล้อม การรักษาวินัยธรรมธรรมาชาติ และสิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสร้างสังคมเศรษฐกิจ ฐานความรู้นำไปสู่ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพศักยภาพและความสามารถในการแข่งขัน (สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ 2551) ในการที่จะบรรลุเจตนารมณ์ได้นั้น สถานศึกษานับว่ามีบทบาทมากเพราะมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาทั้งระบบรวมทั้งพัฒนาภาระงานด้านต่าง ๆ ของ

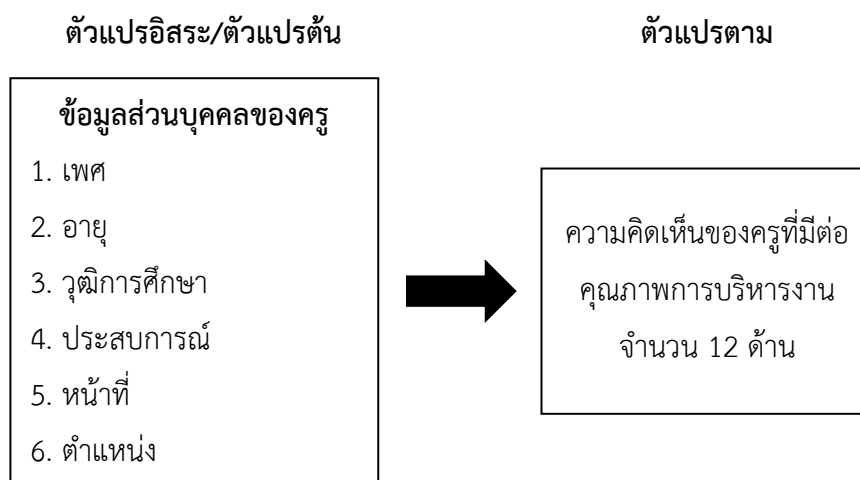
สถานศึกษาซึ่งได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ, 2550)

หลักการของการจัดการศึกษาที่ดีและมีประสิทธิภาพจะต้องจัดให้สอดคล้องกับสภาพของสังคม และการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านของประเทศ รัฐ จึงกำหนดให้มีการจัดทำพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติพุทธศักราช 2542 ขึ้นเป็นผลให้การจัดการศึกษาของไทยในปัจจุบันมีการปฏิรูปการศึกษาที่ถือว่าเป็นระยะแห่งการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่โดยสาระบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาตามนัยมาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการ ดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขระบบการจัดการศึกษาของไทยตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มีอยู่ 3 รูปแบบคือ การจัดการศึกษาในระบบการจัดการศึกษานอกระบบ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) ซึ่งการจัดการศึกษาที่มีความ สำคัญก็คือ การจัดการศึกษาในระบบโดยเฉพาะการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา นับว่าเป็นการ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นการวางรากฐานที่สำคัญที่สุด

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือกับคุณภาพการ บริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## สมมติฐานการวิจัย

คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ กับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 2 ตามความคิดเห็นของครูไม่มีความแตกต่างกัน

## การดำเนินการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยศึกษาตัวแปรจากทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสอบถามระดับความคิดเห็นของครูโรงเรียนกลุ่มฟังก์ชันเหนือและฟังก์ชันใต้ งานวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การจัดเตรียมโครงการเป็นการศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จากเอกสาร ตำรา บทความ รายงานการวิจัยต่าง ๆ รวมทั้งแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและต่างประเทศ ในการจัดทำโครงร่างวิจัยเสนอต่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการของสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

**ขั้นตอนที่ 2** การดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือวิจัยสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล การทดสอบและการปรับปรุงข้อบกพร่องของเครื่องมือและนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเขียนรายงานการวิจัย

**ขั้นตอนที่ 3** รายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนจัดทำรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ คณะกรรมการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขออนุมัติจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย กรุงเทพธนบุรี

### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

**ประชากร** สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ กับครูโรงเรียนในกลุ่ม ฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 563 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีและมีความเชื่อถือได้ผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง จากครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ กับจากครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 จำนวน 563 คน โดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Robert V. Krejcie, and Daryle W. Morgan, 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 234 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่ง ชั้น (stratified random sampling) โดยจำแนกเป็น 2 กลุ่ม ของอำเภอฟังก์ชันเหนือ และเทียบสัดส่วนจากครู โรงเรียนในแต่ละกลุ่มและจับฉลากรายชื่อครู

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเรื่องคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ กับการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2 เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา วิชญาฐานะ ประสบการณ์การทำงานในหน้าที่ปัจจุบัน และตำแหน่งหน้าที่ ปฏิบัติงาน ซึ่งออกแบบในลักษณะแบบสอบถามประเภทปลายปิด (Closed form) เพื่อเลือกตรวจสอบ รายการ (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2536)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ขอบข่ายงานวิชาการ 12 ด้าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับหรือการจัดอันดับคุณภาพ (Rating scale) วัดค่าระดับคะแนนโดยเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุดคือ 5, 4, 3, 2, 1 (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536) ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง คุณภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง คุณภาพงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง คุณภาพงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง คุณภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง คุณภาพงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### **การสร้างเครื่องมือและการพัฒนาเครื่องวิจัย**

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาเอกสารและแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง นำมาปรับปรุงขึ้นใหม่และพัฒนาเป็นเครื่องมือในตอนต้นที่ 2 ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมการค้นคว้าอิสระ

**ขั้นตอนที่ 2** ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนเนื้อหาให้สอดคล้องกับลักษณะการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC ของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0.67-1.00

**ขั้นตอนที่ 3** ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม ซึ่งเป็นครูโรงเรียนในกลุ่มอำเภอวาริชภูมิ 1 และครูโรงเรียนในกลุ่มวาริชภูมิ 2 ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มครูโรงเรียนละ 15 คน รวมเป็น 30 คน โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (A-coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1978: 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย 234 คนต่อไป

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ผู้ศึกษาทำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือและผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้ศึกษาเก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง ครบตามจำนวน 234 ฉบับ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัสและทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

#### **สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด วิทยฐานะ ตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์การทำงาน ใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ถือว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลอยู่ในช่วงคะแนนใด แสดงว่าคุณลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือ และคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้อยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best: 1970-190) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การเปรียบเทียบคุณลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือและคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้โดยใช้สถิติ t-test (Independent Samples)

### ผลการวิจัย

คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือโดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.12, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.29, S.D. = 0.54) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.22, S.D. = 0.59) และต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X}$  = 4.02, S.D. = 0.65) (โปรดดูตารางที่ 1)

คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.30, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X}$  = 4.42, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X}$  = 4.40, S.D. = 0.49) และต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X}$  = 4.28, S.D. = 0.62) (โปรดดูตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในฟังก์ชันใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวม

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	ครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ (n=119)		ครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ (n=115)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.03	0.63	4.25	0.61
2	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.57	4.31	0.57
3	ด้านการวัดผล การประเมิน และการเทียบโอนการศึกษา	4.08	0.63	4.26	0.59
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.61	4.21	0.62
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.96	0.67	4.22	0.63
6	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.98	0.95	4.26	0.59

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	ครูโรงเรียนในกลุ่มพัง		ครูโรงเรียนในกลุ่มพัง	
		โคนเหนือ (n=119)		โคนใต้ (n=115)	
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.03	0.63	4.25	0.61
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.01	0.66	4.24	0.61
9	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.13	0.62	4.29	0.58
10	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน	3.96	0.64	4.18	0.63
11	ด้านการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	4.02	0.70	4.19	0.66
12	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันที่จัดการศึกษา	4.00	0.61	4.21	0.62
	<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.54</b>	<b>4.23</b>	<b>0.57</b>

ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือและคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ โดยรวม ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือและคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้โดยรวมแตกต่างกัน (โปรดดูตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 แสดงค่าการเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนเหนือ และคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มพังโคนใต้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	ครูโรงเรียนในกลุ่ม		ครูโรงเรียนในกลุ่ม		t
		พังโคนเหนือ (n=119)		พังโคนใต้ (n=115)		
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.29	0.54	4.30	0.68	-1.600



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	ครูโรงเรียนในกลุ่ม พังโคนเหนือ (n=119)		ครูโรงเรียนในกลุ่ม พังโคนใต้ (n=115)		t
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.15	0.59	4.40	0.49	-1.882*
3	ด้านการวัดผล การประเมิน และ การเทียบผลการเรียน	4.19	0.61	4.38	0.48	-2.444*
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.05	0.60	4.30	0.57	-3.217*
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี	4.22	0.59	4.31	0.58	-2.438*
6	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.02	0.65	4.42	0.46	-4.994*
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.15	0.61	4.35	0.55	-2.635*
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.06	0.65	4.36	0.56	-3.659*
9	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.03	0.66	4.39	0.48	-3.280*
10	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	4.04	0.64	4.28	0.62	-2.829*
11	ด้านการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	4.08	0.67	4.33	0.60	-2.763*
12	ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันที่จัด การศึกษา	4.06	0.59	4.29	0.59	-2.447*
	รวม	4.12	0.52	4.30	0.59	-2.422*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## ผลการวิจัย

1. คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษารองลงมา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

1. คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือโดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องจากครูผู้สอนนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างเหมาะสม โดยที่สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สถานศึกษากำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอย่างชัดเจนและมีการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นหน่วย นำหนักและสัดส่วนเวลาเรียนไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภางษ์ นาคเพ็ชร (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2” ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภารัตน์ ชลศฤงคาร (2558), วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 2 ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของอังคณา มาศเมฆ (2559) วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ผลการวิจัย พบว่าการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันได้ โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน มีการจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และจัดอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน โดยให้ครูผู้สอนนำวิธีการสอนแบบต่าง ๆ และเทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคาวี เจริญจิตต์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาตอนต้น” ผลการวิจัย พบว่าการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตอนต้น โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอัมพร อินผอง (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร” ผลการวิจัย พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของของขวัญใจ แสงเจริญ (2560) วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแขม สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแขม สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ และคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือและคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้ตามความคิดเห็นของครูไม่มีความแตกต่างกัน เนื่องจากคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีการบริหารงานที่ดีและเป็นระบบมีการพัฒนาหลักสูตรการสอนซึ่งหลักสูตรเป็นหัวใจหลักของการจัดการเรียนการสอน และยังเป็นปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาซึ่งในปัจจุบันการปฏิรูปการศึกษามีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ที่ส่งผลต่อการนำหลักสูตรไปใช้ทั้งนี้ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในปัญหาสำคัญของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของปริศนา สีเงิน (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด” ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดจำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ. 05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรนิตย์

สุวรรณไทรย์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี” ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกันมีการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ สุภรัมย์ย์ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี” ผลการวิจัย พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ. 05

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันเหนือ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนควรศึกษาหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยเฉพาะการให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อให้สามารถบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน

1.2 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนของโรงเรียนในกลุ่มฟังก์ชันใต้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ควรกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน จัดระบบนิเทศติดตามผลและดำเนินงานนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและทั่วถึงโดยจัดโครงการพัฒนาบุคลากรจัดประชุมอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้างต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาวิจัยในลักษณะผสมผสานระหว่างงานวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่ครบถ้วนรอบด้านซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและสามารถนำมากำหนดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการบริหารงานด้านวิชาการของสถานศึกษาต่อไป

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

- ขวัญใจ แสงเจริญ. (2560). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดหนองแขม (สหราษฎร์บูรณะ) สำนักงานเขตหนองแขมสังกัดกรุงเทพมหานคร. **วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**. 8(1),100-113.
- คาวี เจริญจิตต์. (2557). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นภารัตน์ ชลศฤงคาร. (2558). การบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรี เขต 2. **วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**. 6(1), 57-67.
- ปริศนา สีเงิน. (2559). สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสภา วงษ์นาคเพชร (2553). การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิชาติ สุภรัมย์. (2559). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อังคณา มาศเมฆ. (2559). การบริหารงานวิชาการคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5. **วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร**. 6(2), 161-169.
- อัมพร อินผง. (2555). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวาสังกัดกรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อรนิตย์ สุวรรณไต้. (2558). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี. **วารสารบัณฑิตวิทยาลัยพิษณุพรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี**. 10(1), 107-108.
- Cronbach, Lee J. (1978). **Essentials of psychological Testing**. (3rd ed). New York: Herper & Row Publishers.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3).